

Remissvar diarienummer S2021/06359 från Björn Hammarskjöld 2021-09-21

Remissvaren ska ha kommit in till Socialdepartementet **senast den 24 september 2021**. Svaren bör lämnas per e-post till s.remissvar@regeringskansliet.se och med kopia till petra.zetterberg.fernngren@regeringskansliet.se. Ange diarienummer S2021/06359 och remissinstansens namn i ämnesraden

Om det på grund av det epidemiologiska läget inte skulle vara möjligt att ta nästa steg i slutet på september, eller om det därefter på grund av ett försämrat smittläge finns behov av bestämmelser som begränsar antalet deltagare vid allmänna sammankomster och offentliga tillställningar samt platser för privata sammankomster, kan det finnas skäl att införa en möjlighet att använda vaccinationsbevis.

Därför remitteras idag ett förslag om möjligheten att använda vaccinationsbevis som en smittskyddsåtgärd när samhället befinner sig i såväl steg 3, dvs. om det finns behov av fortsatta deltagartak, som i steg 4 när deltagartaken ska tas bort och flera andra restriktioner ska lättas.

- I steg 3 föreslås att de nuvarande deltagartaken höjs till det tredubbla om deltagarna har vaccinationsbevis som visar att de är fullvaccinerade mot sjukdomen covid-19.*
- I steg 4 föreslås att de eventuella deltagarbegränsningar som ändå kan behövas för allmänna sammankomster och offentliga tillställningar inte ska gälla om vaccinationsbevis används.*

Barn och unga under 16 år och personer som på grund av medicinska skäl inte bör vaccinera sig mot sjukdomen covid-19 föreslås undantas från kravet att visa upp vaccinationsbevis.

Hittills har syftet med EU:s digitala covidbevis endast varit att möjliggöra resor mellan medlemsländerna inom EU. I denna remiss föreslås ett nytt användningsområde - nämligen att möjliggöra användning av vaccinationsbevis som smittskyddsåtgärd för allmänna sammankomster och offentliga tillställningar samt platser för privata sammankomster. Dock är förslaget att enbart vaccinationsbeviset bör användas och inte de delar av de digitala covidbevisen som visar att innehavaren har testats negativt för covid-19 eller har tillfrisknat från covid-19.

Jag har gått igenom

Promemorian Vaccinationsbevis som smittskyddsåtgärd

och finner flera oegentligheter och till och med förslag till lagbrott mot dels vår grundlag och dels mot EU-rätten, som Sveriges regering högtidligt lovat att städse följa.

Att regering och riksdag våldför sig på grundlag, lag och EU-rätten är ett konventionsbrott mot EU.

En konvention som Sverige högtidligt har skrivit under och ratificerats av riksdagen avser man att bryta och kasta i papperskorgen.

Det strider mot Regeringsformen 1 kapitlet 1 och 9 §§, 2 kapitlet 1-12 §§, 19 §, 11 kapitlet 14 § samt 12 kapitlet 10 §. Det strider mot EU-rätten och det strider mot allt vad etik och moral heter. Samtliga politiker och tjänstepersoner är skyldiga att till alla delar följa lag enligt RF 1 kapitlet 1 § 3 st.

Att använda vaccinationsbevis som smittskyddsåtgärd för allmänna sammankomster och offentliga tillställningar samt platser för privata sammankomster strider mot RF 2 kapitlet 1, 2, 3, 12 §§ samt mot EKMR artikel 1, 3, 5, 7, 8, 13, 17 samt mot EURS artikel 1, 2, 3, 20, 21, 41, 42, 51, 52, 53, 54. Enligt RF 1 kapitlet 1 och 9 §§ måste även regeringen och riksdagen följa lag, iaktta allas likhet inför lag, iaktta saklighet och opartiskhet.

Då finns det ingen konstitutionellt legal möjlighet att besluta en förordning eller lag om att använda vaccinationsbevis som smittskyddsåtgärd.

Riksdagen får enligt RF 2 kapitlet 19 § inte heller besluta om lag som bryter mot EU-rätten som en lag eller förordning om att använda vaccinationsbevis som smittskyddsåtgärd tveklöst gör.

Om riksdagen begår lagtrots och beslutar att stifta en olaglig lag om att använda vaccinationsbevis som smittskyddsåtgärd så får den lagen ändå inte användas enligt RF 11 kapitlet 14 § och 12 kapitlet 10 §.

I dessa båda lagar står att om lag eller förordning strider mot EU-rätten så får lagen eller förordningen inte användas.

Det står också där att Grundlag går före lag. Och det är på de enda ställena i hela RF där det uttryckligen står att Grundlag går före lag, vilket egentligen vore självklart för var och en som kan och respekterar sitt lands lag.

Det bör tilläggas att ett vaccinbevis är precis samma sak som den runt 1940-talet gula triangel stående på spetsen och en överlagrad gul triangel stående på basen utgörande en sexuddig stjärna som hade texten ”Jude”.

Detta ”bevis” tvingades samtliga judar att använda för att exkluderas från samhället och begränsa tillgången till sociala och även merkantila tjänster för den som bar denna sexuddiga gula stjärna.

Detta ”bevis” användes i Tyskland med lydstaten under 1930-talet fram till 7 maj 1945 varefter de som vann andra världskriget förbjöd att utmärka människor med annan åskådning än De Stora Ledarnas.

Det är därför vi har vår egen Regeringsform, EKMR och EURS samt Helsingforsdeklarationen för att förhindra ett upprepande av de synnerligen hostila tider som fanns i Tyskland på den tiden.

Ett vaccinbevis har precis samma diskriminerande effekt för den som är oinjicerad.

Problemet blir också med dem som av olika anledningar inte har injicerats på grund av att innehavaren har testats negativt för covid-19 eller har tillfrisknat från covid-19. Likaså är det inte redogjort hur den som av olika anledningar inte har injicerats ska behandlas.

Det anges inte heller när man ska anses ha injicerats för att få detta så kallade vaccinationsbevis. Se hur FHM har definierat ”ovaccinerade ” som den som inte injicerats inkluderande den som fått en injektion inom högst 21 dagar tidigare. Detta är totalt ovetenskapligt, har en persons hud genomträngts av en injektionsnål måste den anses ha fått injektionen då man annars inte kan räkna på biverkningar om man fördröjer registrering av biverkningar med 21 dagar efter injektionen.

Det kan förutses bli tolkningsbesvärligheter för dessa grupper.

Vi vet att en frisk person utan symtom inte kan bära på det virus som kallas SARS-CoV-2.

Då vet vi också att en frisk person utan symtom inte kan smitta någon annan över huvud taget. En frisk person utan symtom kan därför definitionsmässigt inte utgöra en risk för någon annan att bli smittad av SARS-CoV-2.

Enligt Läkemedelsverkets egna uppgifter skyddar injektion med Comirnaty ¹ eller Spikvax ² mot svår infektion eller död men inte mot att man kan få infektionen trots att personen har injicerats med Comirnaty eller Spikevax.

Har man infektionen kan man smitta trots dubbla injektioner.

Detta innebär att den som injicerats kan sprida viruset till andra.

Se vad som hände i Enköping på ett äldreboende i augusti/september där samtliga, både personal och vårdtagare var injicerade med dubbla doser. En av personalen kom till arbetet med symtom och smittade en kollega och tre vårdtagare med Covid-19.

Denna smitta beror på att genomgången naturlig infektion av Covid-19 ger antikroppar och flera andra skydd mot ett trettiotal proteiner som finns i SARS-CoV-2 medan injektionerna med enbart spikprotein bara kan ge upphov till antikroppar mot ett protein. Rätt, spikeprotein. Det innebär att modRNA mot spikeprotein inte kan ge skydd mot övriga 29-tal olika virusproteiner och därmed kommer ett antal personer att få Covid-19 med allvarliga biverkningar som följd.

Det finns mer än 280 dödsfall av injektionerna rapporterade till Läkemedelsverket. Och det synes vara en grav underskattning av det egentliga antalet. Det måste också påpekas att biverkningarna kan komma mycket långt efter injektionen och att sjukvården av okunnighet missar sambandet mellan injektion och död.

Injicerade personer är därmed en smittkälla till skillnad från en frisk oinjicerad som inte kan vara en smittkälla.

1 <https://www.lakemedelsverket.se/sv/coronavirus/coronavaccin/comirnaty-vaccin-mot-covid-19-pfizer-biontech>

2 <https://www.lakemedelsverket.se/sv/coronavirus/coronavaccin/spikevax-vaccin-mot-covid-19-moderna>

Därmed är hela systemet med vaccinbevis orättfärdigt och dessutom lagvidrigt och diskriminerande precis som de gula judestjärnorna var för 80 år sedan.

Hade regering, riksdag och myndigheter lärt av den sanna vetenskapen och historien så hade vår Folkhälsomyndighet rekommenderat profylax med vitamin D3 i samma dos som Livsmedelsverket rekommenderar nyfödingar om 3 kg. Vuxen väger omkring 75 kg.

Om Livsmedelsverket hade använt sin gamla mattekunskap hade det blivit $400 \text{ IE}/3 \text{ kg} \cdot 75 \text{ kg} = 10\,000 \text{ IE}$ vitamin D3 per dag till vuxen.

Om en vuxen person äter minst 10 000 IE har personen minst 125 nmol/L av vitamin D3 i blodet som gör att individen då i stort sätt slipper alla influensaliknande infektioner.

Då hade alla arbetsgivare sparat minst tre sjukdagar per arbetstagare per år på grund av att vitamin D3 i adekvat dos förhindrar i stort sett alla förkylningssjukdomar, även så kallade influensaliknande infektioner (ILI) inklusive SARS-CoV-2 som orsakar Covid-19..

SARS-CoV-2 som orsakar Covid-19 tillhör gruppen ILI och förhindras till mer än 90 % av Ivermectin i Uttar Pradesh i Indien, både infektion och död. Andra provinser i Indien, där Ivermectin är förbjuden, har en kvarstående 12 gånger högre dödlighet.

Det finns ytterligare billiga, bra och verksamma läkemedel som budesonid, ett cortisonpreparat som man inhalerar och som förhindrar ILI att överleva i lungorna.

Sammanfattning:

Den föreslagna lagen om vaccinbevis strider mot grundlag, lag och EU-rätt, etik och moral och ska omedelbart förkastas innan lagförslaget når riksdagen där den ändå ska förkastas enligt lag..

Det måste påpekas att det finns andra sätt att förhindra sjukdom och död i Covid-19 genom profylax och behandling med befintliga beprövade äldre mediciner vilket innebär att det saknas anledning till fortsatt injicering och vaccinbevis.

Om den föreslagna lagen antas innebär det att det är ett erkänt sakförhållande att den minister som lägger fram ett sådant förslag synes ha begått ett synnerligen grovt brott mot våra lagar. Skulle KU komma fram till att en minister begått ett grovt brott i sitt arbete kan utskottet besluta att åtal ska väckas inför Högsta domstolen.

Östervåla 2021-09-21

Björn Hammarskjöld

Assisterande professor i pediatrik vid Strömstad Akademi

F.d. överläkare i pediatrik

Filosofie licentiat i biokemi vid Stockholms Universitet (1971)

Medborgare

Virolog och molekylärbiolog.

070-385 09 33